สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2569

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 21 กรกฎาคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมีทักษะการปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและประชาคมโลก รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ายังมุ่งเน้นการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนาศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	**4**
2. Programme Structure and Content	**4**
3. Teaching and Learning Approach	**4**
4. Student Assessment	**4**
5. Academic Staff	**4**
6. Student Support Services	**4**
7. Facilities and Infrastructure	**4**
8. Output and Outcomes	**3**

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ **

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. โครงสร้างหลักสูตรที่ยืดหยุ่นตอบสนองอุตสาหกรรม กลุ่มวิชาเลือกครอบคลุมทั้งระบบควบคุมอัตโนมัติและ IoT/AI สะท้อนการปรับตัวตามเทคโนโลยี
2. หลักสูตรมีกระบวนการ OBE ที่ครบวงจรตั้งแต่การกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย ไปจนถึงการถ่ายทอดสู่ CLOs ระดับรายวิชา และมีกลไกรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทำให้มั่นใจในคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต
4. วิทยาลัยและชุมชนมีการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและได้รับงบประมาณสนับสนุนในการทำโครงการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ถ่ายทอดองค์ความรู้ จากหลักสูตรสู่ชุมชน
5. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการเผยแพร่ที่ดีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ขนอมเป็นที่ตั้งของโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ และอุตสาหกรรมพลังงาน หลักสูตรอาจทำ MOU กับสถานประกอบการเหล่านี้เพื่อใช้เป็นจุด ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Social Media เชิงพื้นที่ (Facebook กลุ่มผู้ปกครอง/ชุมชนขนอม) เน้นจุดเด่น เช่น ค่าครองชีพต่ำ ใกล้บ้าน มีความร่วมมือกับสถานประกอบการจริง
2. การกำกับติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนให้มากที่สุด ทบทวนสถิติการตกซ้ำ/ถอนรายวิชาย้อนหลัง รายวิชาใดที่ทำให้นักศึกษาเรียนไม่จบตามแผนมากที่สุด เนื่องมาจากสาเหตุใด แล้วปรับวิธีการสอนการจัดการในรายวิชานั้น
3. วิธีการ/เครื่องมือ ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจนในประเด็นด้าน จรรยาบรรณวิชาชีพ
4. หลักสูตรพึงทบทวนแผนการศึกษาเพื่อลดภาระการเรียนในชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นักศึกษาสามารถจัดสรรเวลาในการทำชิ้นงานและการเรียนเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน
5. การเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพและภาวะการเป็นผู้นำ เช่นเชิญบริษัทด้านไฟฟ้า มาแนะแนวการทำงาน
6. หลักสูตรอาจเพิ่มทักษะการเขียนแบบ การถอดแบบ การประมาณราคางานระบบไฟฟ้า ให้แก่ผู้เรียน รวมถึงทักษะการสื่อสารกับผู้ร่วมงานที่เป็นพหุสาขา

7. หลักสูตรอาจเพิ่มเนื้อหาในส่วน Emergency system, scada system การออกแบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับ solar cell
8. พนักงานสายสนับสนุนมีภาระงานในการรับผิดชอบของทั้งสองหลักสูตร ส่งผลต่อภาระงานและการให้บริการต่อผู้รับบริการ วิทยาลัยพึงนำข้อมูลสารสนเทศภาระงานมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่แผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมยิ่งๆ ขึ้นไป รวมถึงการอบรมต่างๆ เช่น อบรมการใช้เครื่องมือที่ทันสมัยและครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรใหม่ ให้แก่นักวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
9. อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการเรียนปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน เช่น มิเตอร์วัดไฟ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....**ผ่าน**.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มีการกำหนด PLOs 11 ข้อ ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดของสภาวิศวกร - SAR หน้า 34	หลักสูตร พึงพิจารณาการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	**4**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการกระจายความรับผิดชอบในการผลักดัน PLOs ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร และมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLO ที่รายวิชารับผิดชอบ - SAR หน้า 43	-	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	ตารางที่ 2.1 (หน้า 39-41) แสดงการจำแนก PLO แต่ละข้อเป็น 'ความรู้และทักษะทั่วไป' หรือ 'ความรู้และทักษะเฉพาะทาง' ได้อย่างชัดเจนและครบทั้ง 11 PLO - SAR หน้า 36-38, 39-41	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเดิม ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า สถานประกอบการ ผลการนิเทศการฝึกงานและสหกิจศึกษา รวมถึงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - SAR หน้า 47	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากการสัมภาษณ์มีการสอบสมรรถนะด้านต่างๆ ที่หลักสูตรกำหนดให้ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาต้องสอบ	หลักสูตรพึงนำข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้ในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษามาทบทวนว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	มีข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลเป็นปัจจุบัน และมีการเผยแพร่สู่ผู้เกี่ยวข้องทางออนไลน์และสู่ผู้เรียนทาง มคอ.2 มคอ.3 - SAR หน้า 46-48	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 กำหนดกลยุทธ์การเรียน การสอน และการประเมินผลไว้ครบทั้ง 5 โดเมนของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาเทคนิค Active Learning เพื่อให้ผลการเรียนรู้รายวิชาสอดคล้องกับ PLOs - SAR หน้า 48-49	-	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	การออกแบบหลักสูตรนำเอาข้อสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สถานประกอบการ และการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาใช้ - SAR หน้า 49-51	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มีการระบุความรับผิดชอบหลัก/รองของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs และอธิบายวงจร PDCA ที่เชื่อมโยงตั้งแต่ มคอ.3 การจัดการเรียนการสอน จนถึง มคอ.5 ได้อย่างเป็นระบบ - SAR หน้า 51-52	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชามีการเรียงลำดับตามชั้นปีอย่างเหมาะสม อธิบายแนวคิดการบูรณาการทั้งแนวตั้ง (Vertical) และแนวนอน (Horizontal Integration) - SAR หน้า 52-54	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	มีกลุ่มวิชาชีพเลือกที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งกลุ่มการวัดและระบบควบคุม และกลุ่มอินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่ง (IoT) สะท้อนความต้องการภาคอุตสาหกรรม - SAR หน้า 54-56	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	นำ PDCA มาใช้ในการทบทวนหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจากการนิเทศฝึกงาน/สหกิจศึกษา ความคิดเห็นของสถานประกอบการ และข้อเสนอแนะเรื่องทักษะ Industrial Internet Technologies ที่นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 อย่างเป็นรูปธรรม - SAR หน้า 56-57	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มีปรัชญาการศึกษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและมีช่องทางสื่อสารปรัชญาหลักสูตร (เว็บไซต์วิทยาลัย การปฐมนิเทศ) ที่ครอบคลุมบุคลากร อาจารย์ นักศึกษา และผู้ปกครอง - SAR หน้า 59	-	4	**4**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีวิธีสอนที่หลากหลาย เช่น การตั้งคำถามกระตุ้นความคิด การสอนภาคปฏิบัติจากเครื่องมือจริง และ Project-Based Learning ผ่านรายวิชาโครงงานวิศวกรรมไฟฟ้า 1 และ - SAR หน้า 59-60	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	มีการจัดการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติการ โดยให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้จริงจากการปฏิบัติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จริงปฏิบัติการได้จริง - SAR หน้า 60	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูลการนำเสนอแนวความคิดใหม่ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ๆ - SAR หน้า 61	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการโดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าได้ส่งผลงานนวัตกรรมนักศึกษาเข้าร่วมประกวด ในการสร้างผู้ประกอบการ - SAR หน้า 61	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษามาพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและวิธีการจาการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในภาคการศึกษาและปีการศึกษา - SAR หน้า 62	หลักสูตรพึงทบทวนการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และสอดคล้องกับสมรรถนะที่เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	มีการประเมินระหว่างเรียนที่ครอบคลุมผลลัพธ์ 5 ด้านที่หลากหลาย (สอบเก็บคะแนน โครงงาน อภิปราย ปฏิบัติการ portfolio) ที่ครอบคลุมทั้ง K/S/A - SAR หน้า 63	-	4	**4**
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ใช้แนวทางการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สื่อสารนโยบายด้านการประเมินผลผ่าน ระบบสารสนเทศ SIS–RUTS และมีระบบอุทธรณ์ผลการศึกษาผ่านระบบกลาง - SAR หน้า 63	**-**	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีกลไกการติดตามความก้าวหน้าผ่านระบบ SIS-RUTS และ LMS อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่การแจ้งรายละเอียดรายวิชาจนถึงระบบดูแลนักศึกษาที่ผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - SAR หน้า 65	-	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	มีวิธีการประเมินผู้เรียนตามบริบทของรายวิชา มีการใช้ Rubrics ในบางรายวิชา - SAR หน้า 66	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรดำเนินการวัดผลสำเร็จของการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการจัดการทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ยื่นขอสำเร็จการศึกษา - SAR หน้า 69	-	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	มีการแจ้งผลการสอบให้นักศึกษาทราบทันทีหลังสอบ - SAR หน้า 70	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินประกอบด้วย • การรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินผู้เรียน • การวิเคราะห์รายงานผลการเรียนรู้จาก มคอ.5 และ มคอ.6 • การประชุมปรึกษาหารือระหว่างคณาจารย์ผู้สอนเพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนา • การใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาคอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินกับสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ - SAR หน้า 70	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำหลักสูตร (พ.ศ. 2567–2570) โดยกำหนดกรอบการพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานบุคลากร ทิศทางการพัฒนา แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาในอนาคต แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังเชิงรุก ไม่ใช่ดำเนินงานเฉพาะปีต่อปี - SAR Criterion 5.1 - AUN-EE-5.1-01	-	4	**4**
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการกำกับและติดตามปริมาณงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำ ไม่ได้พิจารณาเฉพาะภาระการสอน แต่รวมถึงภารกิจหลักของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย - SAR Criterion 5.2 - AUN-EE-5.2-01 - AUN-EE-5.2-02 - AUN-EE-5.2-04	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรใช้ระบบบริหารสมรรถนะ (Competency Framework) ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการกำหนดคุณลักษณะและสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร - SAR Criterion 5.3 - AUN-EE-5.3-01 - Website ของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	• หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์เป็นประจำ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของแต่ละบุคคล ส่งผลให้การจัดสรรงานมีความสอดคล้องกับศักยภาพของอาจารย์ และสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ - SAR Criterion 5.4 - รายงานการประชุมการมอบหมายภาระงานของหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	• หลักสูตรกำหนดระบบการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของ AUN-QA ที่ให้การเลื่อนตำแหน่งตั้งอยู่บนระบบคุณธรรม (Merit-based System) - SAR Criterion 5.5 - เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้คุณภาพ 5.1 • หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุก 6 เดือน (ปีละ 2 รอบ) และใช้รูปแบบการประเมินแบบ Face-to-Face ทำให้ผู้รับการประเมินได้รับทราบผลการประเมิน รายละเอียดคะแนน และข้อเสนอแนะโดยตรง ซึ่งช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมของระบบ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		• ผลการประเมินถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรและมหาวิทยาลัยใช้ระบบ Performance-based Reward ในการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร - SAR ระบุว่าในปีการศึกษา 2569 มีอาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์สันติ การีสันต์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถผลักดันให้บุคลากรเข้าสู่กระบวนการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการได้จริง - SAR Criterion 5.5			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	• หลักสูตรมีการกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรรับทราบผ่านแนวทางและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย ส่งผลให้อาจารย์เข้าใจหน้าที่ของตนและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- SAR Criterion 5.6 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัย - คู่มือภาระงานอาจารย์			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	• หลักสูตรกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ผ่าน 2 รูปแบบ ได้แก่ การฝึกอบรมตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และการเข้าร่วมหลักสูตรพัฒนาวิชาชีพจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นถึงการมีกรอบการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและต่อเนื่อง - SAR Criterion 5.7 - แผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร • หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์เข้ารับการอบรม SMART TEACHER ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ถือเป็นการพัฒนาสมรรถนะด้าน Teaching Competency อย่างเป็นรูปธรรม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- SAR Criterion 5.7 - หลักสูตร SMART TEACHER			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	• หลักสูตรใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์ โดยอ้างอิงผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ (Criterion 5.5) ทำให้การบริหารผลการปฏิบัติงานมีมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร - SAR Criterion 5.8 - รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน - เกณฑ์การประเมินข้อ 5.5 • หลังการประเมินผล หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิเคราะห์ผลการประเมิน และกำหนดแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานในรอบถัดไป ซึ่งสะท้อนการใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		• หลักสูตรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของอาจารย์ผ่านเว็บไซต์และสื่อของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องผู้ที่มีผลงานดีเด่น ทั้งด้านการสอน การวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ • หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus/ISI ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสะท้อนความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและสร้างการยอมรับในระดับวิชาการ - SAR Criterion 5.8			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับคุณสมบัติของที่จะรับเข้าเรียนในหลักสูตร อย่างชัดเจน	จากผลการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มียอดรับ 19 คน น้อยกว่าที่ตั้งไว้ คือ 30 คน อาจเป็นเพราะหลายปัจจัย ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ แนะนำจุดเด่นในการศึกษาเล่าเรียนที่นี่ เน้นทักษะการปฏิบัติ	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	หลักสูตรฯ มีการมีการจัดแผนระยะสั้น และระยะยาว ใน โครงการและกิจกรรมต่างสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มหาวิทยาลัยฯ มีระบบติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และปริมาณงานหรือภาระการเรียนของนักศึกษานักศึกษาสามารถปรึกษาและเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ได้	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้หลายโครงการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders	มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และมี การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีผลการประเมินผลการให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน นำมาเปรียบเทียบกันระหว่างปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2568 พบว่าในปีการศึกษา 2568 การให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนที่ดีกว่าปีการศึกษา 2567	ไม่พบการจัดทำคู่เทียบจากหน่วยงานภายในหรือภายนอก ในการบริการนักศึกษา ในด้านต่าง ๆ และการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการให้บริการ	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรวิชาฯ มีทรัพยากรสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการสอน มีการจัดห้องเรียนที่มีความทันสมัย ห้องปฏิบัติการ รวมไปถึงอาคารและห้องเรียนที่เพียงพอ	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 10 ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ	จากการสัมภาษณ์ ครุภัณฑ์บางอย่างชำรุด อยู่ในระหว่างการจัดซื้อ เพื่อมาทดแทนของเดิม โดยได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อ แล็บทางด้าน IoTs และ แล็บเครื่องมือวัดฯ มาในปีนี้	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดห้องสมุดประจำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่ครบถ้วนทั้งของบุคลากรและนักศึกษา เช่น ระบบ Electronic Library หรือห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการลงทะเบียน ระบบการจัดการเรียนการสอน LMS ระบบสารสนเทศสำหรับผู้เรียน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ระบบออนไลน์ใช้ในการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ห้องคอมพิวเตอร์ และระบบ WIFI ที่พร้อมใช้งาน	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	วิทยาลัยฯ ได้จัดสภาพแวดล้อมได้เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ สนับสนุนการเรียนการสอนและมีความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัย ระบบเตือนไฟไหม้ มีมีทางลาดสำหรับผู้พิการ มีห้องน้ำสำหรับผู้พิการ	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	วิทยาลัยฯ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ส่วนบุคคล	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนประจำสาขาและได้สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนไว้อย่างชัดเจน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการให้นักศึกษา และนำผลประเมินทำการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	-	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการจัดการ ดูแลนักศึกษาที่ดีทำให้อัตราการออกกลางคั่นที่ลดลง	ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	**3**
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 68 ภาวะการมีงานทำ 100 % จากจำนวนนักศึกษา 9 คน ที่สำเร็จการศึกษา	ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้ส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรพัฒนางานวิจัย มีผลงานการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ Proceeding Conference 10 เรื่อง และนานาชาติ 1 เรื่อง	ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วารสารไม่อยู่ในประกาศ กพอ. 2 เรื่อง และวารสาร TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง (P-138)			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลการวัดและการประเมินผล เพื่อให้นักศึกษาของหลักสูตรสำเร็จตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs และมหาวิทยาลัยมีระบบติดตามข้อมูลนักศึกษา ผลการสอบในด้านต่าง ๆ	หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ของหลักสูตรและเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการคุณภาพที่เห็นแนวโน้มในทุกผลลัพธ์	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรวิชาฯ มีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน บัณฑิตและผู้ประกอบการที่เป็นนายจ้างของบัณฑิตที่จบไปทำงานรวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการที่รับนักศึกษานำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

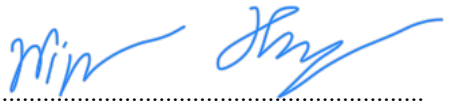
3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)
    - ระบุอยู่ในจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)

ประธานกรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค)

กรรมการ



.....

(อ.ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์)

กรรมการและเลขานุการ



.....

(นางสาวอริญรดา มานพศิลป์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

2. คำสั่งแต่งตั้ง

3. ภาพประกอบการประเมิน

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

https://ruts.zoom.us/j/๙๓๑๙๗๕๑๔๗๔๑?pwd=SB๒HY๕wbboamSscy๔ParopFgW๙ER๙S.๑

Meeting ID : ๙๓๑ ๙๗๕๑ ๔๗๔๑

Passcode : ๗๑๘๓๔๑

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ
BB : งานประกันคุณภาพการศึกษา
CC : หัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป, หัวหน้างานวิทยบริการ, เจ้าหน้าที่บุคลากร, เจ้าหน้าที่งานทะเบียนฯ
๐๑ : ผู้บริหารหน่วยงาน
๐๒ : อาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ - ๘)
๐๓ : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร
๐๔ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๐๕ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๐๖ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๐๗ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย **ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม**

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง** โดย ๑. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ ๒. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ ๓. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ **รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานคณะกรรมการประเมินฯ** ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ **หลักสูตรวิชา** รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส ๐๑ – ๐๗) แยกตามห้อง ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้** ๐๑ : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน ๐๒ : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ ๐๓ : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๔ : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๕ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๖ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๗ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์**	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส ๐๑-๐๗

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย ๑. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ ๒. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ ๓. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**- พักรับประทานอาหารกลางวัน**	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, ๐๒, ๐๓) ☞**ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ – ๘** โดย ๑. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ ๒. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ ๓. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-งานประกันคุณภาพการศึกษา CC-บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ๐๒-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ ๐๓-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)** โดย ๑. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ ๒. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ ๓. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞**คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ** และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๑๑๐/ ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชร์ อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค	คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนีย์ รู้ซื่อ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	ว.รัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์จุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มริสา ศรีจันทร์	หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
๗. นายศุภณัฐ พรหมคีรี	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๘. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๙. นายอนุสรณ์ สนธิคุณ	หัวหน้างานวิทยบริการ
๑๐. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
๑๑. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่งานบุคลากร
๑๒. นางสาวมัติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๙. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. อาจารย์วชิร ยั่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์

/๖. อาจารย์เกริกวุฒิ...

๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์พิมพิศา พรหมมา	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์อาทิตย์ สุจเสน	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แกล้วทนงค์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริศท์ชาก์ ชดช้อย	อาจารย์
๖. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๗. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตนาโชติ	อาจารย์
๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์	อาจารย์
๖. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. รองศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิช กล้าแท้	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง	วิศกร
๑๑. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากการตรวจประเมินฯ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรวิศกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวกมลพร ขนอม
๒. นายธนวรรธน์ กุศลธรรม
๓. นายณัฐพล เดชถวิล
๔. นายบาสรี แจะหะ
๕. นางสาวสุนิสา สุรินทร์วงค์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายชลันธร บุญสิงห์
๒. นายณัฐกิตติ์ คงธนทวีพร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายพงศ์เทพ วิชิตแย้ม

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายดำรงรักษ์ สุทธิช่วย
๒. นายศุภชัย ชูทอง

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๒. นางสาวณัฏฐวรรณ นันตสุวรรณ
๓. นางสาวจารุกัญญ์ ชูพันธ์
๔. นายวรภัทร นาคแก้ว
๕. นางสาวทิฆัมพร เอ้งฉ้วน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย
๕. นายชยุต มีธรรม

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวเอกลักษณ์ เหมทานนท์
๒. นางสาวมาลัย จันทร์เขียว
๓. นายวัชระ ขันแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัทธิดา คงทอง
๒. นางสาว กนกพร แซ่ภู่
๓. นางสาวอติมา ครองวิธี
๔. นายราเชณย์ เพ็งหนู
๕. นาย สิทธิโชค ใจรักษ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพิมพ์ทอง ทองมาก
๒. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๓. นางสาวรจนา ช้างอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนภสร เศรษฐสุข
๒. นางสาวชุติมาภรณ์ คงทน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพัชรีพร สุขแสน
๒. นางสาวปาณิสา นาคแก้ว
๓. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๔. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๕. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกันธิชา วัชรกาฬ
๒. นางสาวศิวภรณ์ พูนสิน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสุพรรณี เลอชุก
๒. นายตระกูลศักดิ์ เย้ายวน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

/๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวพาริสา สมทรง
๒. นางสาวณัฏฐิกา อินทรสุวรรณ
๓. นายกฤษณรักษ์ เกื้อมิตร
๔. นางสาวชาลิสา อินจัน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายณัฐพล ฟีสันเทียะ
๒. นายณัฐภัทร แสงจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอัชรี ตือเงาะ
๒. นายเกรียงศักดิ์ จันทกูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายศุภชัย ชูทอง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดการตรวจประเมินฯ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

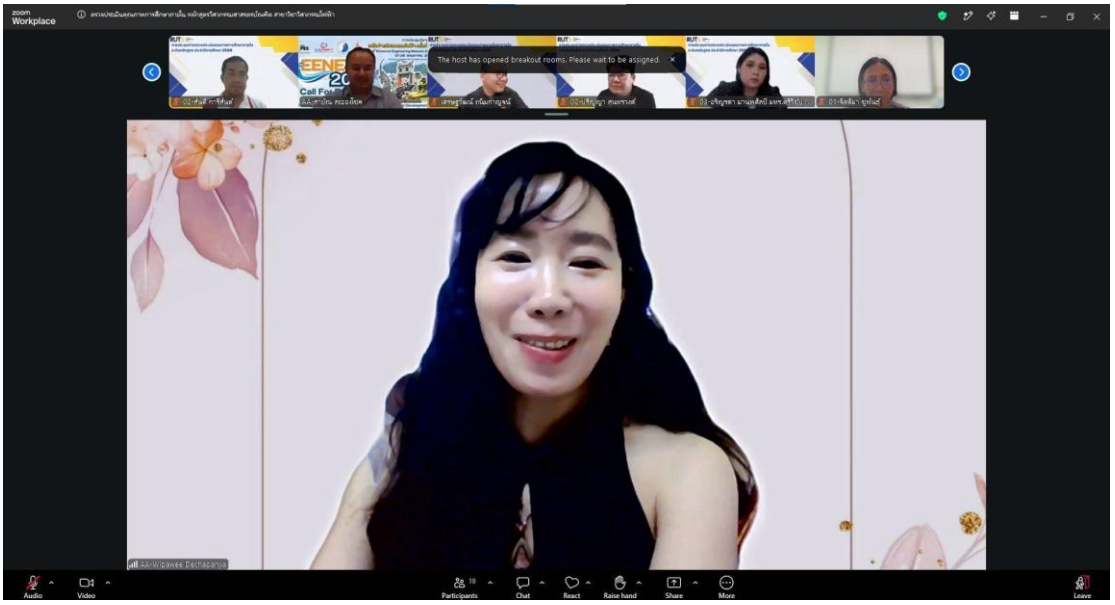
สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

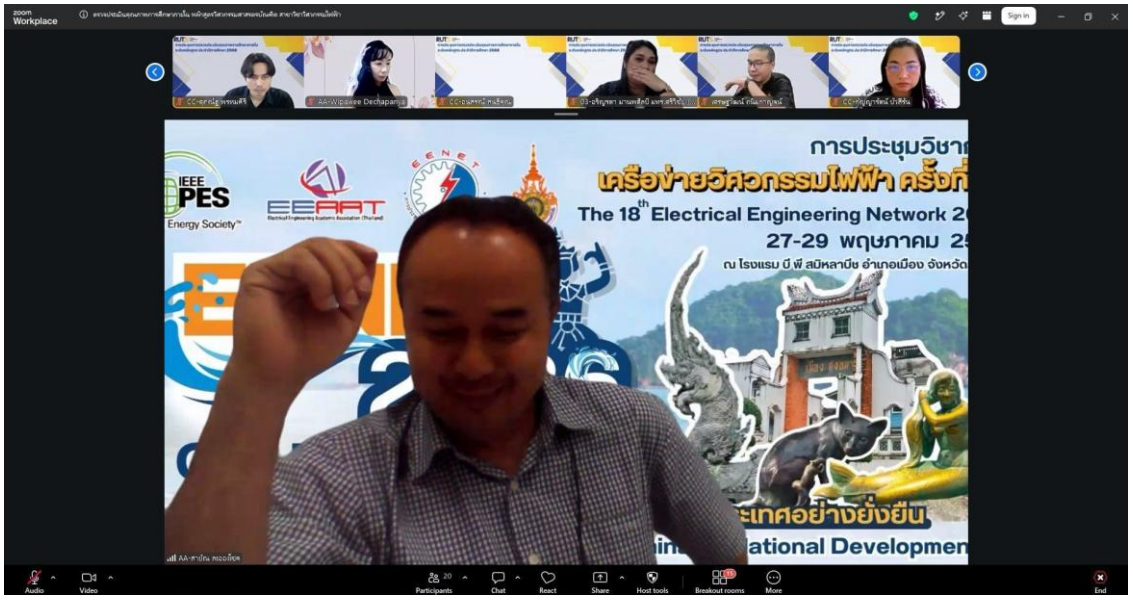
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

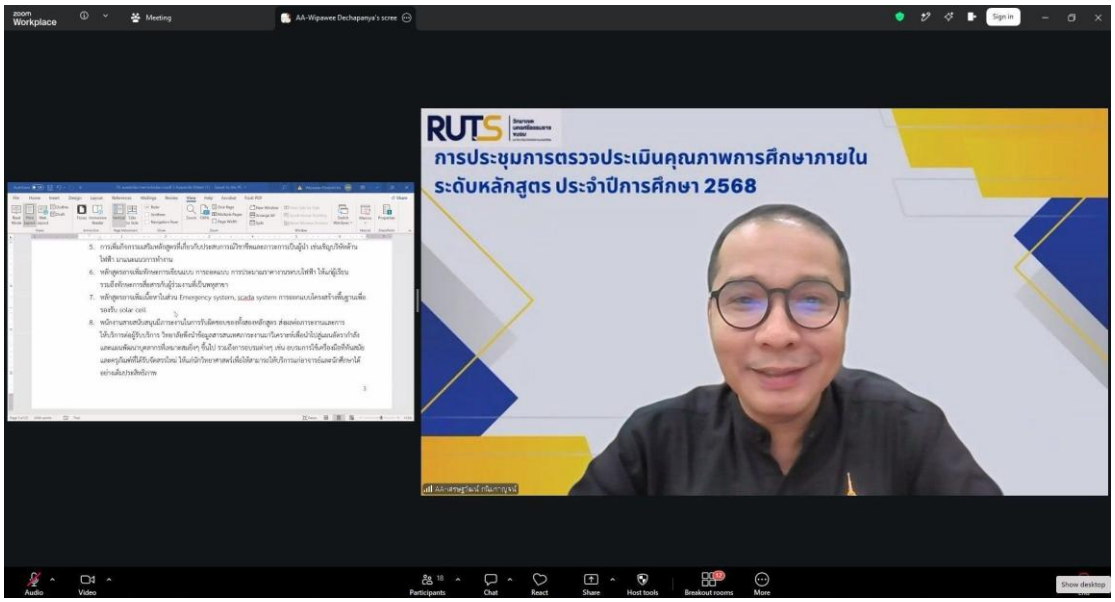
ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ผ่านระบบออนไลน์)

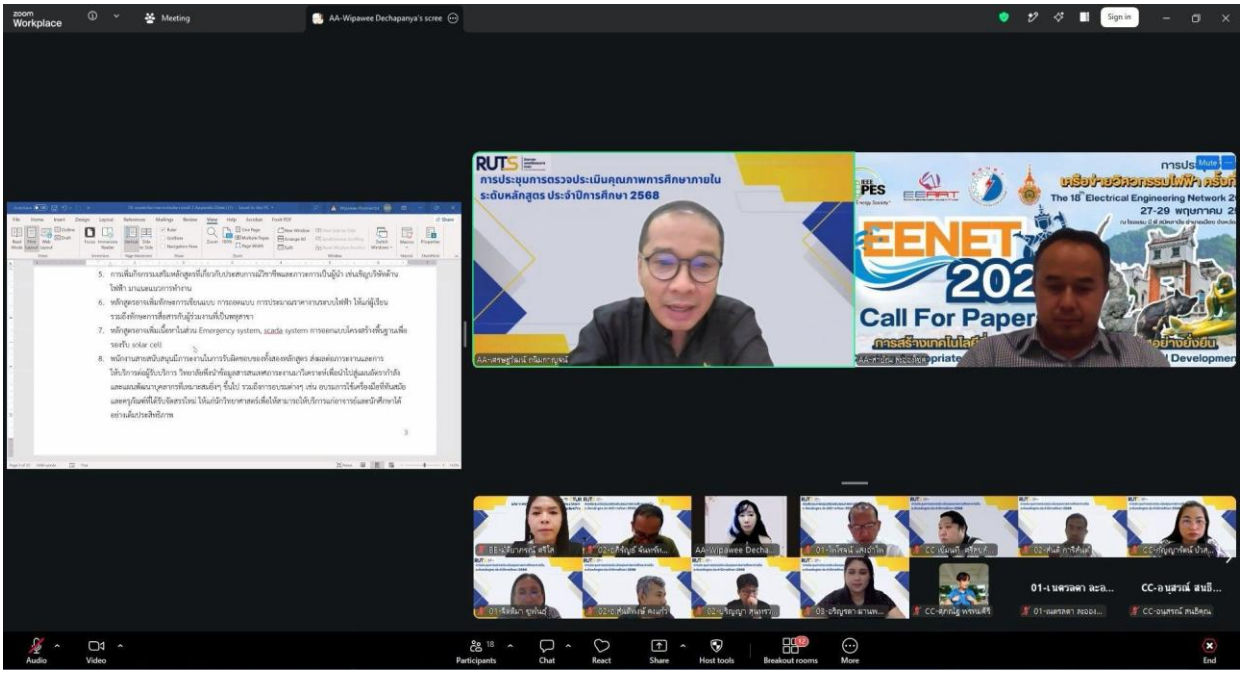


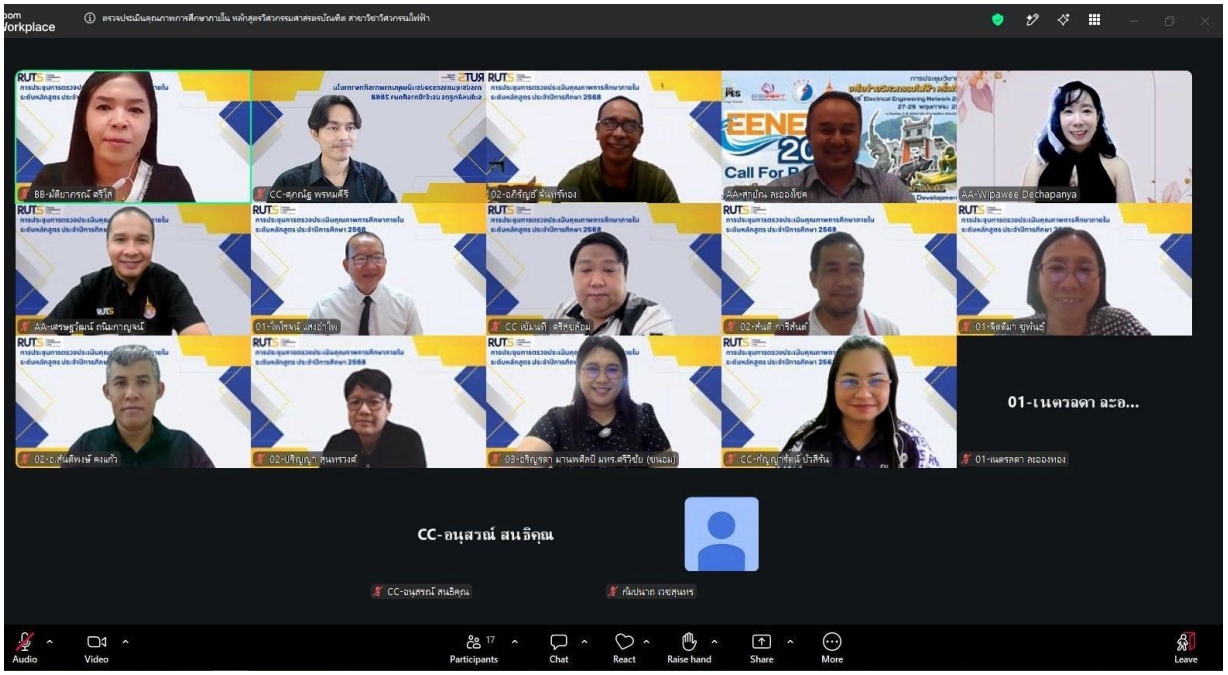


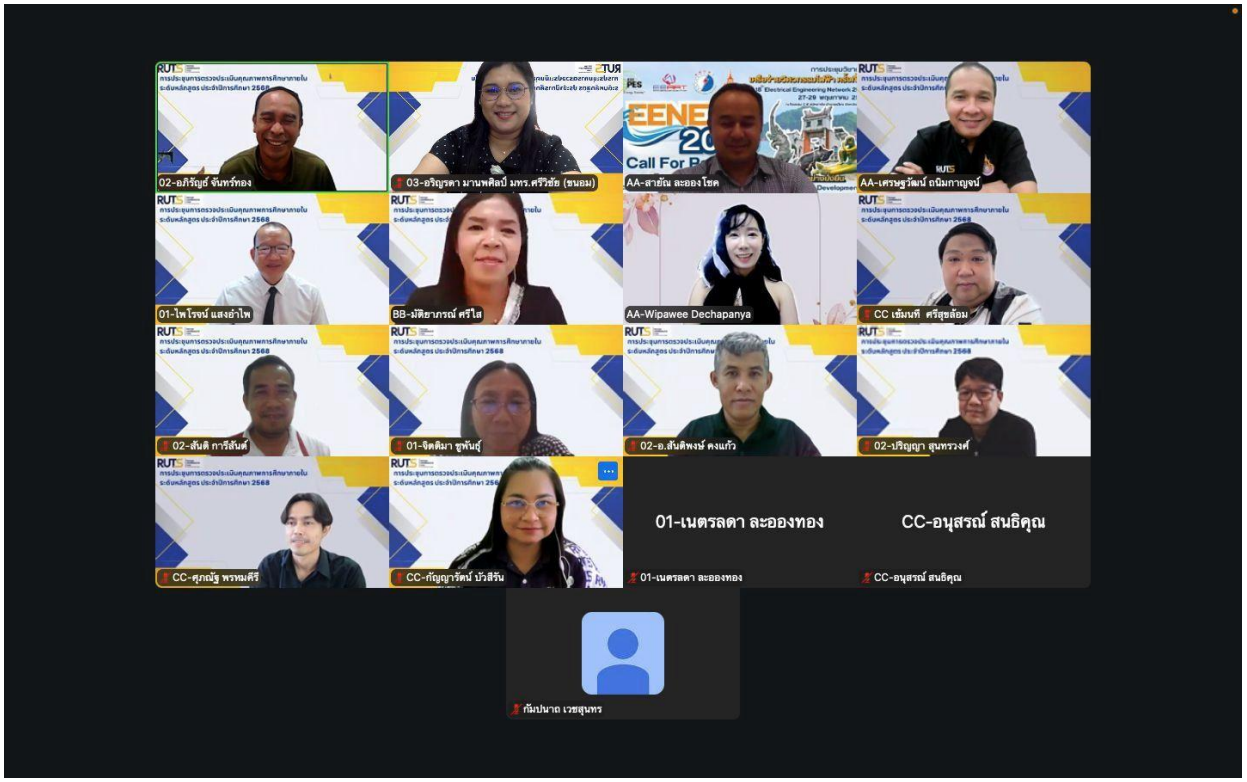

zoom Workplace
The host has opened breakout rooms. Please wait to be assigned.
Audio
Video
Participants
Chat
React
Raise hand
Share
More
Leave

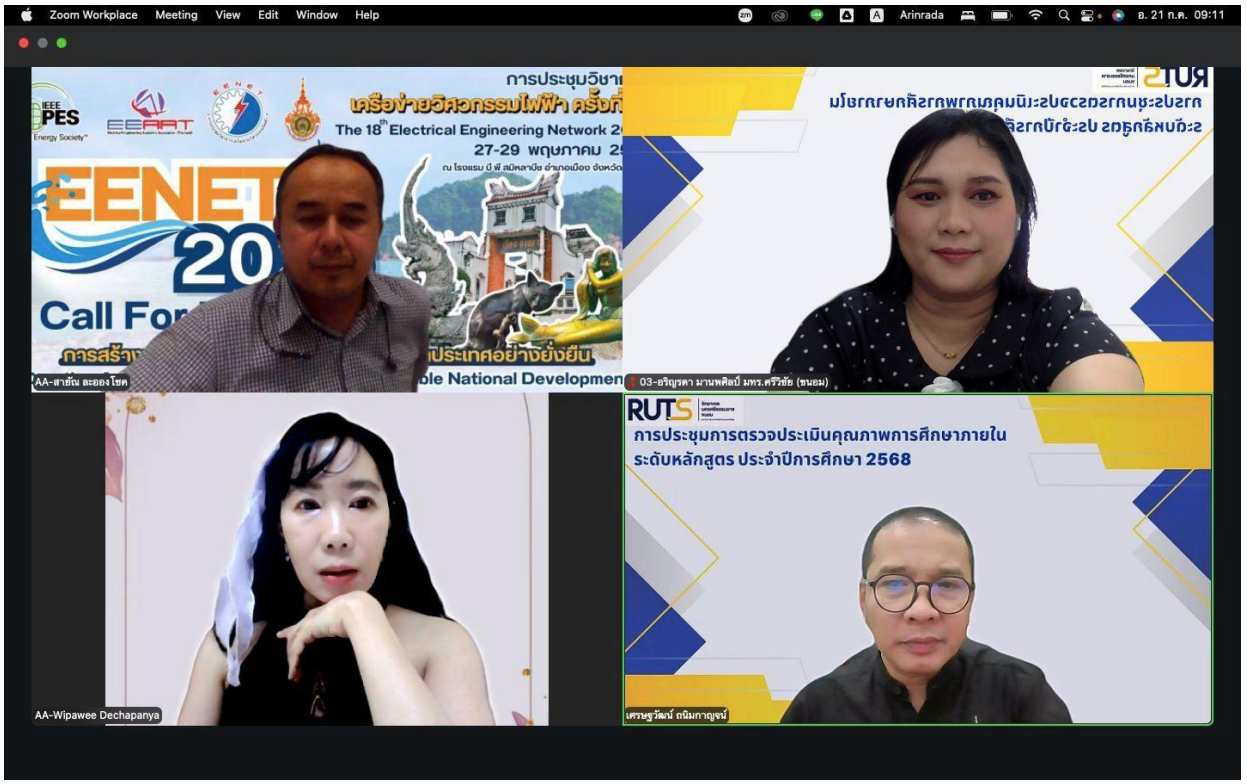

zoom Workplace
Sign in
IEEE PES
Energy Society
EEART
EENET
การประชุมวิชา
เครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่
The 18th Electrical Engineering Network 2
27-29 พฤษภาคม 25
ณ โรงแรม บี พี สมิหลาบีช อำเภอเมือง จังหวัด
ะเทศอย่างยั่งยืน
ational Developmen
Audio
Video
Participants
Chat
React
Share
Host tools
Breakout rooms
More
End


zoom Workplace
Meeting
AA-Wipawee Dechapanya's scree
Sign in
RUTS
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
Audio
Video
Participants
Chat
React
Share
Host tools
Breakout rooms
More
Show desktop


zoom Workplace
Meeting
AA-Wipawee Dechapanya's scree
Sign in
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
EENET
Call For Paper
Audio
Video
Participants
Chat
React
Share
Host tools
Breakout rooms
More
End


Workplace
BB-ผกาภรณ์ ศรีโส
CC-ชูกฤษฎ์ พรหมศิริ
02-อภิรัญญ์ จันทร์ทอง
AA-สกุณัน กลองชัย
AA-Wipawee Dechapanya
AA-เศรษฐรัฐนนท์ กนันกาญจน์
01-ไพโรจน์ แสงอำไพ
CC-เฉลิมเกียรติ ศรีสุขอ้อม
02-ศันสนีย์ ภารีสันต์
01-จิตติมา ยุทันธ์
02-ธ.ศันสนีพงษ์ คงแก้ว
02-ปริญญา สนทรงค์
03-อริญชดา มานพสิทธิ์ มทร.ศรีวิชัย (ชนะ)
CC-กัญญาณัฐน์ บัวสีจันทร์
01-เนตรลดา ละอ...
01-เนตรลดา ละอองทอง
CC-อนุสรณ์ สนธิคุณ
กัมปนาถ เวชศุนทร
Audio
Video
Participants
Chat
React
Raise hand
Share
More
Leave


02-อภิรัญช์ จันทร์ทอง
03-อริญรดา มานพศิลป์ มทร.ศรีวิชัย (ธนอม)
AA-สายัณ ละอองโชค
AA-เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์
01-โพโรจน์ แสงอำไพ
BB-มัธยาภรณ์ ศรีไส
AA-Wipawee Dechapanya
CC เข็มนที ศรีสุขล้อม
02-สันติ การีสันต์
01-จิตติมา ชูพันธุ์
02-อ.สันติพงษ์ คงแก้ว
02-ปริญญา สุนทรวงศ์
CC-ศุภณัฐ พรหมศิริ
CC-กัญญารัตน์ บัวสีรัน
01-เนตรลดา ละอองทอง
CC-อนุสรณ์ สนธิคุณ
กัมปนาถ เวชสุนทร


Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
Arinrada
อ. 21 ก.ค. 09:11
AA-สายัณ ละอองโชค
03-อริญรดา มานพศิลป์ มทร.ศรีวิชัย (ธนอม)
AA-Wipawee Dechapanya
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์